

Enhed
Forvaltningsjura

Sagsbehandler
[REDACTED]

Koordineret med

Sagsnr.
2019 - 8267

Doknr.
167792

Dato
22-11-2019

Telefonnotat om dokumentationskravet ved erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste

1. Baggrund

Region Nordjylland har anmodet Ankestyrelsen om en forhåndsudtalelse om følgende:

1. Om det er mulig at fastsætte krav om dokumentation af alle oplysninger via Skattemappen for både lønmodtagere og selvstændige erhvervsdrivende?
2. Om det er muligt at fastsætte, at man højst kan få udbetalt et beløb svarende til halvdelen af omsætningen i éns virksomhed som tabt arbejdsfortjeneste?
3. Om det er muligt at fastsætte en omsætningsgrænse, der udelukker hobbyvirksomhed, fx svarende til momsgrænsen (ca. 50.000 kr.)?

Region Nordjylland har henvendt sig til Ankestyrelsen i forlængelse af, at regionen den 12. marts 2019 anmeldte en politiker fra regionsrådet for bedrageri, idet den pågældende havde forfalsket et dokument om ansættelse i en virksomhed, hvorved den pågældende uretmæssigt havde oppebåret erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste. Den pågældende blev den 2. september 2019 kendt skyldig for bedrageri og dokumentfalsk.

Region Nordjylland påtænker, at regionsrådet på regionsrådsmødet den 26. november 2019 skal godkende, hvem der skal være på ordningen for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste i 2020. Det vil derfor være hensigtsmæssigt at medlemmerne af Regionsrådet forinden er bekendt med rammerne for administration af ordningen.

Ankestyrelsen har telefonisk og ved opfølgende e-mail af 11. oktober 2019 med bilag rettet henvendelse til Social- og Indenrigsministeriet med henblik på at høre, om ministeriet er enig i styrelsens vurdering af, at en kommune eller en region ikke kan opstille en ufravigelig regel om, at erstatning for tabt arbejdsfortjeneste skal dokumenteres med oplysninger fra skattemappen, dvs. spørgsmål 1 ovenfor.

2. Retsgrundlag

Følgende fremgår af afsnit 2.1.3.2. i vejledning nr. 9016 af 7. januar 2019 om vederlag, diæter, pension m.v. for varetagelsen af regionale hverv har bl.a. følgende ordlyd:

"[...]

Kommunalbestyrelsen vil normalt kunne anse tabet for dokumenteret ved en erklæring fra den pågældende selvstændige erhvervsdrivende eller fra den pågældendes revisor, forudsat at de foreliggende omstændigheder i øvrigt sandsynliggør, at det påståede tab er lidt. Det må bero på en konkret vurdering i hver enkelt sag, hvilken dokumentation der kan kræves, før



tabet kan anses for dokumenteret. Når kommunalbestyrelsen skal tage stilling til, om et tab er tilstrækkeligt dokumenteret, skal den iagttage de almindelige krav til bl.a. saglighed, lighed samt forbuddet mod skøn under regel. Der må som følge heraf udvises forsigtighed med at anvende helt faste modeller for, hvordan et tab skal beregnes eller dokumenteres.

Ministeriet har bl.a. udtalt, at der næppe kan stilles et generelt og ufravigeligt krav til kommunalbestyrelsesmedlemmer, der er selvstændige erhvervsdrivende, om at dokumentere tabt arbejdsfortjeneste ved at fremlægge en revisorerklæring.

[...]"

3. Indstilling

Efter drøftelse mellem KC og AC indstilles, at Ankestyrelsen meddeles

- at Social- og Indenrigsministeriet ikke på det foreliggende grundlag kan vurdere, om den beskrevne regel med krav om dokumentation via Skattemappen i alle tilfælde vil være egnet som grundlag for en vurdering af, om et tab kan anses for dokumenteret. Ministeriet kan på det foreliggende grundlag endvidere ikke vurdere, om den beskrevne regel i alle tilfælde giver det enkelte regionsråds- eller kommunalbestyrelsesmedlem en reel mulighed for at dokumentere tabt arbejdsfortjeneste,
- at ministeriet således finder det usikkert, om en sådan regel kan anvises som en entydig mulighed for at dokumentere et tab, og så meget desto mere om en sådan regel kan stilles som et ufravigeligt krav,
- at sådan som reglerne foreligger nu, er det fortsat ministeriets generelle opfattelse, at der skal udvises forsigtighed med at anvende helt faste modeller for, hvordan et tab skal beregnes eller dokumenteres,
- at Social- og Indenrigsministeriet skal beklage det sene svar, hvilket bl.a. skyldes, at ministeriet har været beskæftiget med en række presserende sager.

Godkendt af KC og AC den 22. november 2019.

Meddelt Ankestyrelsen telefonisk samme dag.

Brevdato 11-10-2019
Afsender Dorthe Langelund (dorl@ast.dk)
Modtagere fvjur (fvjur@sim.dk)
Akttitel Dokumentation for tabt arbejdsfortjeneste
Identifikationsnummer 150263
Versionsnummer 1
Ansvarlig [REDACTED]
Vedlagte dokumenter Dokumentation for tabt arbejdsfortjeneste
19-31111-1 2018-013319-125 Tabt arbejdsfortjeneste
6167951_2_0 5115976_1_0
**Dokumenter uden PDF-
version (ikke vedlagt)**
Udskrevet 18-11-2019

Til: fvjur (fvjur@sim.dk)
Fra: Dorthe Langelund (dorl@ast.dk)
Titel: Dokumentation for tabt arbejdsfortjeneste
Sendt: 11-10-2019 14:35
Bilag: 19-31111-1 2018-013319-125 Tabt arbejdsfortjeneste 6167951_2_0 5115976_1_0.docx;

Kære Forvaltningsjura

Efter telefonisk aftale med Mads Holt vedhæfter jeg kopi af en henvendelse fra Region Nordjylland om tabt arbejdsfortjeneste.

Regionen har blandt andet spurgt Ankestyrelsen, om det er muligt at indføre krav om dokumentation af alle oplysninger via skattemappen.

Det fremgår af pkt. 2.1.3.2 i ministeriets vejledning nr. 9017 af 7. januar 2019 om vederlag, diæter, pension m.v. for varetagelsen af kommunale hverv, at det må bero på en konkret vurdering i hver enkelt sag, hvilken dokumentation der kan kræves, før tabet kan anses for dokumenteret.

Det fremgår videre, at når kommunalbestyrelsen skal tage stilling til, om et tab er tilstrækkeligt dokumenteret, skal den iagttage de almindelige krav til bl.a. saglighed, lighed samt forbuddet mod skøn under regel.

Det fremgår også, at der som følge heraf må udvises forsigtighed med at anvende helt faste modeller for, hvordan et tab skal dokumenteres.

Som oplyst telefonisk er det (på baggrund af vejledningen) Ankestyrelsens opfattelse, at en kommune eller region ikke kan opstille en ufravigelig regel om, at alle oplysninger skal dokumenteres via skattemappen. Vi vil gerne høre, om I er enige i, at der ikke kan opstilles sådanne ufravigelige regler?

På forhånd tak for svar.

Venlig hilsen

Dorthe Langelund
Specialkonsulent
Kommunalret

Direkte telefon: 61 89 74 78
Mail: dorl@ast.dk



Ankestyrelsen

Postadresse: Ankestyrelsen, 7998 Statsservice
Mail: ast@ast.dk
Telefon: 33 41 12 00
Hjemmeside: www.ast.dk
Åbningstid: 9.00 – 15.00 alle hverdage

*Send ikke fortrolige og personfølsomme oplysninger til denne mail.
Læs mere om at sende sikkert*

Skema - anmodning om forhåndsudtalelse

Ankestyrelsen får ofte anmodninger fra kommuner om at give en vejledende forhåndsudtalelse. Og vi bistår gerne med en juridisk vurdering af en retlig problemstilling.

Vi giver en vejledende forhåndsudtalelse, hvis kommunalbestyrelsen overvejer at beslutte noget, men er i tvivl om, hvorvidt det er lovligt.

Det er en forudsætning, at kommunen selv har vurderet det juridiske tvivlsspørgsmål i sagen. For at kunne behandle sagen så hurtigt som muligt, beder vi kommunen om at svare på spørgsmålene i skemaet her.

1. Beskriv emnet

Hvad handler sagen om?

Region Nordjylland:

Sagen handler om rammerne for kontrol på området for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste.

Regionsrådet i Region Nordjylland besluttede den 28. maj 2019 at:

"Administrationen sikrer, at der sker en skærpelse af den interne og den eksterne kontrol. Administrationen går i dialog med Ankestyrelsen – Tilsynet om rammerne for at bede om oplysninger via Skattemappen og indførelse af fx omsætningskrav eller andet."

2. Beskriv kommunens påtænkte beslutning

Hvilken beslutning vil kommunalbestyrelsen tage, og hvad er baggrunden?

Region Nordjylland:

Region Nordjylland anmeldte den 12. marts 2019 en politiker fra Regionsrådet for bedrageri. Hun har erkendt at have forfalsket et dokument om ansættelse i en virksomhed, hvorved hun uretmæssigt har oppebåret erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste. Politiet har rejst tiltale, og sagen afventer domsafsigelse. Sagen har ledt til et øget fokus på området for dokumenteret tabt

arbejdsfortjeneste.

- Er det muligt at indføre krav om dokumentation af alle oplysninger via Skattemappen for både lønmodtagere og selvstændigt erhvervsdrivende?
- Kan man fastsætte, at man højst kan få udbetalt et beløb svarende til halvdelen af omsætningen i éns virksomhed som tabt arbejdsfortjeneste?
- Kan man fastsætte en omsætningsgrænse, der udelukker hobby-virksomhed, fx svarende til momsgrænsen (ca. 50.000 kr.)?

3. Beskriv tvivlsspørgsmålet

Hvad er kommunen konkret i tvivl om med hensyn til lovligheden af beslutningen?

Hvis forholdet er reguleret i den skrevne lovgivning:

Angiv lovens titel, nummer, dato, årstal og de(n) paragraf(fer), som tvivlsspørgsmålet handler om.

Beskriv tvivlsspørgsmålet og giv en fyldestgørende retlig vurdering. Skriv, om forholdet er omtalt i lovens forarbejder.

Region Nordjylland:

Hjemlen til udbetaling af dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste fremgår af Styrelseslovens § 16, hvoraf hovedparten af indholdet via en henvisning i regionslovens § 11 tillige gælder for regionerne, samt i vederlagsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 1770 af 27. december 2018 om vederlag, diæter, pension m.v. for varetagelsen af regionale hverv). Der kan endvidere henvises til vejledning nr. 9016 af 7. januar 2019 (vederlagsvejledningen).

I det omfang der er praksis, der understøtter kommunens (forestående) beslutning, kan det også beskrives.

Hvis forholdet er reguleret i kommunalfuldmagtsreglerne:

Kommunalfuldmagtsreglerne er udviklet gennem praksis og viger for den skrevne lovgivning. Hvis der er udstedt regler på et område, er det altså væsentligt at vurdere, om der er tale om en udtømmende regulering; altså om loven er til hinder for, at kommunen kan varetage opgaven. Det vil nemlig betyde, at kommunalfuldmagtsreglerne ikke gælder. Det kan i den forbindelse være væsentligt at undersøge forarbejderne til loven.

Beskriv tvivlsspørgsmålet og giv en fyldestgørende retlig vurdering af det.

I det omfang der er praksis, der understøtter kommunens (forestående) beslutning, kan det også beskrives.

4. Sammenfatning af kommunens retsopfattelse

Beskriv kommunens konklusion på tvivlsspørgsmålet, og hvad der taler for og imod lovligheden af kommunens retlige vurdering.

Region Nordjylland:

Det fremgår af Vejledningen, punkt 2.1.3.2., at loven ikke sonder mellem hovederhverv og bierhverv. Indtægtstab, der skyldes, at den pågældende ikke kan varetage bibeskæftigelse på grund af et regionalt hverv, kan således også kræves erstattet, hvilket kan gøre det tvivlsomt, om man kan fastsætte en omsætningsgrænse for selvstændige erhvervsdrivende.

Det fremgår af samme vejledning, samme punkt at:

” Det er regionsrådet, der afgør, om tabet kan anses for dokumenteret.

For lønmodtageres vedkommende vil en skriftlig erklæring fra vedkommendes arbejdsgiver normalt være tilstrækkelig dokumentation. Heri bør indgå oplysninger om fraværets omfang og den som følge deraf mistede lønindtægt. Lønmodtageren skal derudover kunne sandsynliggøre, at fraværet er knyttet op på en konkret mødeaktivitet og evt. befordring frem og tilbage.

For selvstændige erhvervsdrivende, der driver virksomhed i selskabsform, og for enkeltmandsvirksomheder vil det lidte tab ofte ikke umiddelbart give sig udtryk i reduceret indtjening, men tabet vil i stedet manifestere sig som et formuetab i selskabet eller virksomheden. Dette har principielt ingen betydning for retten til erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste. Et dokumenteret formuetab i selskabet eller virksomheden, der skyldes fravær som følge af en konkret mødeaktivitet, berettiger således også regionsmedlemmet til erstatning.

Regionsrådet vil normalt kunne anse tabet for dokumenteret ved en erklæring fra den pågældende selvstændige erhvervsdrivende eller fra den pågældendes revisor, forudsat at de foreliggende omstændigheder i øvrigt sandsynliggør, at det påståede tab er lidet. Det må bero på en konkret vurdering i hver enkelt sag, hvilken dokumentation der kan kræves, før tabet kan anses for dokumenteret. Når

regionsrådet skal tage stilling til, om et tab er tilstrækkeligt dokumenteret, skal det iagttage de almindelige krav til bl.a. saglighed, lighed samt forbuddet mod skøn under regel. Der må som følge heraf udvises forsigtighed med at anvende helt faste modeller for, hvordan et tab skal beregnes eller dokumenteres.

Ministeriet har bl.a. udtalt, at der næppe kan stilles et generelt og ufravigeligt krav til kommunalbestyrelsesmedlemmer, der er selvstændige erhvervsdrivende, om at dokumentere tabt arbejdsfortjeneste ved at fremlægge en revisorerklæring. Det samme gør sig gældende for regionsrådsmedlemmer.”

Når vejledningen af angiver, at lønmodtagere normalt kan dokumentere via en skriftlig erklæring fra arbejdsgiver, giver det en usikkerhed med hensyn til, om man går for vidt ved at kræve dokumentation fra Skattemappen.

For selvstændige erhvervsdrivende kan man ikke konsekvent kræve en revisorerklæring, samtidig med at forbuddet mod at sætte skøn under regel understreges. Der advares mod at bruge helt faste modeller for, hvordan et tab skal beregnes eller dokumenteres.

Der er mange andre områder, hvor en borger skal dokumentere sin indtægt via skatteoplysninger, og ikke blot ved erklæringer fra tredjepart. Det kunne tale for, at man også på nærværende område kunne opstille krav herom.

Og det er anført i vejledningen, at det er Regionsrådet, der afgør, om et tabt må anses for dokumenteret, hvilket må efterlade det enkelte Regionsråd et vist skøn over, hvad der kræves.

5. Kontakt til andre myndigheder

Skriv, om kommunen har haft kontakt med andre myndigheder om tvivlsspørgsmålet, og hvad der kom ud af det.

6. Kontaktoplysninger

Hvem kan vi kontakte om den juridiske vurdering af tvivlsspørgsmålet i kommunen?

Navn: Sekretariatschef Jørgen Krogh

Telefonnummer: 25 53 24 44

7. Dato for ønsket forhåndsudtalelse

Hvornår har kommunen brug for forhåndsudtalelsen og hvorfor den dato?

Region Nordjylland:

Dato: 1. november 2019.

På Regionsrådsmødet ultimo november 2019 er det planen, at Regionsrådet skal godkende, hvem der skal være på ordningen for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste i 2020. Det vil derfor være hensigtsmæssigt at medlemmerne af Regionsrådet forinden er bekendt med rammerne for administration af ordningen.

Hvis henvendelsen fra kommunen handler om flere tvivlsspørgsmål: Har kommunen da behov for forhåndsudtalelse om et eller flere tvivlsspørgsmål før andre tvivlsspørgsmål?

Vi vil ringe til jer og fortælle, hvornår vi regner med at komme med forhåndsudtalelsen.

